

CON LA VISTA ATRÁS: HUELLAS “PARADÓJICAS”**A LOOK BACK: PARADOXICAL FINGERPRINTS**

de Antón y Barberá F.
Inspector Jefe del Cuerpo Nacional de Policía (J).
Valencia.
España.

Correspondencia: frantonb@gmail.com

Hace años publiqué con el título “*Huellas paradójicas*” en la “Revista POLICÍA”¹, revista oficial de la Dirección General de la Policía, fechada en Madrid en 1994, un artículo haciendo hincapié que aquello que se citaba como “anormalidad”, suscrito por el Guardia primero de la Guardia Civil, don Ramón Túnez Reche, titulado “*Anormalidad en huellas dactilares latentes*”, era realmente un fenómeno conocido en Policía Científica como “*huellas paradójicas*”.

Hoy transcurridos los años, muchos de los excelentes dactiloscopistas que actuaban en aquellos tiempos en los diferentes departamentos de Criminalística o Policía Científica, han ido dejando sus destinos por una simple cuestión de edad administrativa, relevo generacional, para que otros compañeros ocuparan sus vacantes.

A ello debemos añadir la aparición de las nuevas tecnologías que son normales en estos tiempos, el Sistema Automático de Identificación Dactilar, SAID o AFIS (Automated Fingerprint Identification System), según se use el acrónimo en español o en inglés, aunque está más extendido en la bibliografía de referencia este último. Ambos, permiten verificar la coincidencia de una huella hallada en el lugar del delito con cualquiera de las impresiones dactilares que el propio medio posee en su base de datos.

Todo ello lo hace de modo maquinal, efectivo y rápido. Esto que supone un gran adelanto, ahorra multitud de esfuerzo y trabajo al identificador, lleva aparejado un inconveniente: se dejan de lado, abandonan, los conocimientos en dactiloscopia, crean especialistas en el manejo de una computadora que efectúa con eficiencia el reconocimiento dactilar, en detrimento de su especialidad como dactiloscopistas. Al menos, con buen criterio, las Autoridades Judiciales sólo admiten el informe de identificación dactilar elaborado por el perito, no por la computadora de momento.

Con el fin que nuestros identificadores tengan conocimiento del fenómeno de la “huellas paradójicas”, caso que lo desconozcan, les acercamos a estas páginas aquel artículo, por si en algún momento se tropiezan con ellas sepan cómo dominar el tema. La “máquina” está programada para lo que está.

La singularidad de lo que denominamos “huellas paradójicas” se origina al no tomar, determinadas partes de la huella latente, el revelador mecánico que se le aplica, creando un efecto extraño cual es que la crestas no aparezcan reveladas y sí los surcos.

Es una manifestación poco frecuente, un uno por mil aproximadamente, el cual suele darse con mayor abundancia en soportes o superficies plásticas, aunque no debemos descartar otras.

Algunos de los efectos, por los cuales se generan, están enumerados en el artículo precitado, aunque conviene dejar establecido con claridad lo siguiente:

- a. Cuando la superficie sobre la que asientan las huellas latentes
está sucia, al ponerse en contacto las crestas papilares de nuestras manos con ella,

por sustracción, nos llevamos adherida la porquería, dejando un espacio que no llega a revelarse con los productos habituales.

b. El surco, recibe una porción de sudor y materia sebácea con lo cual damos lugar a un pseudo-revelado que, la mayoría de veces, crea confusión, pues, quedan visibles como si en realidad fuesen crestas.

c. Dada la escasa aparición de las "*huellas paradójicas*", estas no tienen una especial importancia ni incidencia sobre el resultado final. Nunca impiden su identificación.

d. Lo normal es que en estos casos no resulte afectada la totalidad de la huella revelada y sí a una pequeña porción de ella.

e. En plásticos, brillantes y lisos, es muy importante la incidencia de la luz, porque muchas veces nos dará la sensación de estar en presencia de "*huellas paradójicas*" sin serlo en realidad.

RECORDEMOS

No está de más refrescar que las huellas latentes o invisibles, no se producen tan solo por la materia sebácea, sino por el sudor excretado a través de los poros, los cuales dejan minúsculos puntos sobre las superficies adecuadas que sirven para poner de manifiesto esas crestas con los diferentes reactivos.

En cualquier revelado de crestas papilares con carbonato de plomo, conviene efectuar una inversión de imagen mediante la obtención de una diapositiva. ¿Por qué esta inversión? Sencillamente, para facilitar el trabajo del dactiloscopista en la búsqueda, pues de este modo las crestas aparecen en negro y los surcos del color del soporte donde asienten, de manera que es más fácil cotejar con las tarjetas decadaclilares del archivo las cuales siempre se obtienen con tinta negra (las crestas) sobre cartulina blanca (color de los surcos).

CONCLUSIÓN

Dos son básicamente los casos de "*huellas paradójicas*" que se presentan:

1. Cuando afecta tan solo a una parte de la huella.

La respuesta es fotográfica, para lo cual hacemos una inversión de tonos en el Laboratorio durante el proceso de positivado. Uno de los modos adecuados de actuar es:

a. Aprovechar la diapositiva que poseemos de la huella, en aquella parte en que las crestas papilares aparecen normales y reservar el espacio ocupado por las crestas de la "*huella paradójica*" para el siguiente proceso.

b. Los espacios reservados para la "*huella paradójica*", los complementamos al sustituir en el porta de la ampliadora la diapositiva anterior

por el negativo. Con ello conseguimos un buen resultado al igualar de color todas las crestas papilares de la huella en cuestión.

2. Si toda la huella es "*paradójica*".

En este supuesto no existe dificultad alguna, pues consideramos el revelado inverso. Es decir, si está el surco evidenciado con carbonato de plomo, aplicamos el mismo sistema que si las huellas estuviesen reveladas con negro marfil (negativo directo) y viceversa.

En definitiva, es un problema cuya resolución compete a un fotógrafo técnico pericial experto, quien sin duda distinguirá siempre si el revelado ha sido efectuado de modo adecuado en cada circunstancia. Es por lo tanto un proceso laborioso y técnico, de probados resultados si se hace bien.

Para finalizar, se carecen de suficientes datos y por tanto se desconoce si estos casos se dan con mayor frecuencia en zonas rurales que en ciudades, como parece deducirse de los ejemplos expuestos en el artículo citado inicialmente. Se nos ocurre que ello sea debido a una mayor abundancia de polvo en dichos lugares.

¹ http://www.policia.es/iep_web/publicaciones/revista_policia/revista_policia.php (acceso el 07.07.16)